



Mødested	Dato	Dato for referat	Godkendt
Google Meet	07/03-2023	07/03-2023	
Mødetype	Referent og ordstyrer	Bilag	
Bestyrelsesmøde	SR	Mødepakke https://drive.google.com/drive/folders/1_C1BMvwU8NEuUIL3F-zQowcOEqND9Q2E?usp=share link	
Deltagere	Fraværende	Mødestart	
Sanne Røhe (SR)		19:00	
Peter Starup (PS)		Mødeslut	
Peter Geertsen (PG)		20:30	
Jens Voetmann (JV)			
Martin Krogager (MK)			

Dagsorden

(B)Beslutning, (D)Debat, (O)Orientering

1. (B) Godkendelse af dagsorden
2. (B) Godkendelse af seneste referat, 2023-01-17
3. (B) Indkomne forslag til repræsentantskabsmøde
4. (B) Forslag Fondspulje
5. (B) Anmodning DLU
6. (O) Økonomi/regnskab/revision
7. (O) Status formand
 - i. DIF årsmøde
 - ii. FB-kampagne/SoMe
 - iii. EHPU møde
 - iv. Bestyrelseskursus
8. (O) Status bestyrelsesmedlemmer
 - i. Flyvestedsoversigt
 - ii. Adminsystem
9. (O) Repræsentantskabsmøde
10. (O) evt Status chefer, skriftligt
11. Evt.

Pkt.	Beskrivelse	Ansvarlig	Deadline
1	godkendt		
2	godkendt		
3	<p>Diskuteret. Forslag fra Essie stillet før. Historik - forsikring var af skoleudstyr tidligere. Forslaget her er nedstemt ved flere lejligheder. Vi har et fungerende system og en ordning, der virker.</p> <p>MK: Vores strategi er at væge medlemmer, som bliver i DHPU på sigt. Administration af de forskellige medlemstyper bliver en stor opgave, og hvem skal gøre dette? Hvad med sikkerheden i det at få fuld ret til at blive airborne på introdage?</p> <p>PG: polterabends og falske indmeldelser kan yderligere øge administration og forkert statistik, for ikke at tale om sikkerhedsfaktorer.</p> <p>JV - en klub kan få 100 nye medlemmer inden optælling. Hovedproblemet er forsikringselskabets holdning: vi forsikrer uddannelse og piloter.</p> <p>PS - frygter også det administrative.</p> <p>MK: ved løsning med skoleskærme, så er Forsikring ikke det store problem. Fx i Tyskland har man Klubforsikring.</p> <p>Såfremt som vi som bestyrelse bliver spurgt, så har vi et standpunkt at, vi vil have varige medlemmer, og vi ønsker ikke at pålægge bestyrelsen/sekretariatet det ekstra arbejde det er at lave pågældende arbejde.</p>		
4	<p>PS og PG foreslår, at vi giver opgaven at godkende til næste bestyrelse. PS - at den kommende bestyrelse kan nå at debattere udvalgets bud.</p> <p>JV mener, at vi bør godkende det nu, og så kan fremadrettet bestyrelse kigge på rettelser.</p> <p>MK - lad os sende det videre til næste bestyrelse, som skal implementere det.</p> <p>Bestyrelsen beslutter at overdrage opgaven til næste bestyrelse, da der ikke er en stram tidsfrist, og SR vil meddele udvalget denne beslutning.</p>	SR	
5	<p>JV: dokumenter læst og der er modsigelser, som vi ikke forstår. Vi kan ikke se, hvad de vil med det. En pæn diplomatisk afvisning. Vi er ikke deres vej ind i DIF.</p> <p>MK: det strider imod vores vedtægter og driftshåndbog. Kan ikke gennemskue, hvordan deres organisation ser ud, og hvad det ville få af betydning for DHPU.</p> <p>SR vil kontakte DLU og meddele, at DHPU ikke har ressourcer til anmodning.</p>	SR	
6	Regnskab underskrevet- lægges på hjemmeside.	SR	
7	<p>SR Deltager i DIF årsmøde april</p> <p>FB kampagne skudt igang, frivillig har lavet hele arbejdet for unionen - særligt fokus på HG-gruppen i år</p>		

	<p>SR deltog EHPU møde online pga sygdom. SR har lavet bestyrelseskursus i henhold til strategi, og er i samarbejde med DIF chef P. Løvengren igang med finjustering. Vi har fået godkendelse af DIF til at se bort fra e-læring, og i stedet lave blended learning.</p>		
8	<p>PS: Flyvestedsoversigt: DIF forhandling om at anvende resterende midler på at udvikle flyvestedsoversigt via klubberne. Invitation sendt ud til klubberne om at deltage i dette og tjene 1500kr pr. flyvestedsbeskrivelse. PS udvælger 3 steder fra hver klub, som de så skal beskrive deadline 18. juni. Der er angivet betingelser og deadlines i materialet. Fokus på elevvenlige/nybegyndervenlige steder. Peter Starup kører denne proces i mål, selvom han udtræder fra bestyrelsen. TAK fra resten af bestyrelsen.</p> <p>MK: Administrationssystem: Der mangler deltagere i arbejdsgruppen, da Rune er udtrådt. Har fået et par gode forslag til nogen, der kunne deltage. Essie Saadi har ikke tid til dette projekt. Der skal afholdes ganske få møder, gruppen skal beslutte hvad der skal laves og i hvilken rækkefølge. Der skal indhentes pris, derefter skal bestyrelsen godkende. Det overgår dermed til den nye bestyrelse.</p> <p>PS: har vi alle medlemmer inde i systemet?MK Ja, det mener vi. Kan Martin lave en liste med brugernavne og e-mailadresser? Det kan adminpartner. Der skal laves en aftale om udtræk med leverandør, dette er ikke på plads. Det er DHPU, der er bruger, og hver klub kan se sine egne medlemmer. Det giver udfordringer mht generelt at trække data ud af systemet. Vi har kun et API for hele DHPU. Man får derfor kun medlemsdata fra alle klubber og ikke hver klub separat. Vi skal i admin-gruppen finde ud af fremadrettet løsning. Sekretariatet kan trække liste.</p> <p>PS: brugere på flyvestedsoversigten skal tildeles Piaxxxx og mailadresse for at kunne oprette/beskrive. Så er vi sikre på, hvem der opdaterer. Flyvestedsoprettere er en manuelt tildelt rolle.</p>		
9	Formaliteter på plads, sekretær og dirigent som foreslået af bestyrelsen inviteret (Thomas Bach).		
10	Ikke noget indkommet fra chefer. SR vil rykke Materielchef for input til BL-revision.	SR	
11	<p>Mht udviklingskonsulent: Rune K har sygemeldt sig for en 3 måneders periode, og har faktisk ikke arbejdet i januar heller.</p> <p>SR: Bowling-formand ønsker opgørelse af timeforbrug pr forbund, da han mener, at DHPU skylder. Det er ikke vores opfattelse, derfor anmodning IKC at opgøre korrekt timeforbrug pr. forbund.</p> <p>JV: IKC lønner(via DHPU/Bowling) og disponerer med 50/50. Nu kommer begge forbund og klager over arbejdsindsats. IKC skal holde styr på, at al den tid, hvor der ikke er løst opgaver, skal dokumenteres, hvor meget han har arbejdet for DHPU og for Bowling. IKC skylder os xxx timer?</p>	SR	

	<p>Fremadrettet: Der bør være fokus på ansættelsesproces. SR: vi havde reelt kun en person at vælge pga manglende ansøgere. JV DIF kan ikke forvente at unionerne er kvalificerede til ansættelsesprocedure. DIF bør måske fremadrettet hjælpe unionerne i denne process, støtte med kurser, støtte med vejledning etc. anbefaler at italesætte dette overfor DIF for fremtiden samt spørge ind til Helges kompetencer og hos de ansatte i DIF i at støtte unionen. SR tager sagen videre og har dialog med IKC og laver en evaluering på sagen.</p>		
--	--	--	--