

Referat

Budgetmøde i DHPU

Afholdt d. 13. november 2022, kl. 10:00-14:30

Scandic Odense

Antal stemmer fremmødt = 28.

Valg af dirigent

- Kandidatur fra Jens Voetmann
- Vedtaget

Valg af Referent

- Kandidatur fra Rune Kastrup Iken
- Vedtaget

Godkendelse af udsendelse af budgetforslag

- Godkendt og udsendt rettidigt
- Steen Poulsen fremsætter ønske om ændringsforslag til budgettet

Gennemgang af forudsætninger for budget

- Budgettets forudsætninger og tal gennemgås.
- Budgetforslaget følges af et notat om budgetposternes ændringer og argument.
- Dirigent spørger direkte om kontingentets størrelse ønskes ændret i DHPU. Ingen indvendinger og kontingentet fortsætter uændret.
- Der spørges til hvorvidt Flyvestedsoversigten (FSO) er et relevant værktøj og om vi får valuta for pengene.
- Der følger en dialog om tankerne, historikken og erfaringerne med FSO'en.
- Steen Poulsen fremsætter ændringsforslag til post 2980 eller 3030 vedr. oprettelse af et udvalg til kvalitetssikring af teorispørgsmål og svar (QA-udvalg). Forslagsteksten er indsat sidst i dokumentet.
 - o Forslag om at øge en af posterne med øremærkede 10.000kr for at nedsætte et QA-udvalg (Quality Assurance) af instruktører fra unionens klubber, som skal godkende og validere Unionens Safepro teorispørgsmål.
 - o Der følger en debat om den øgede beløbsstørrelse. Der begrundes med mødeaktivitet for udvalget.
 - o Der er en debat om strukturen på teori og prøveformulering og hvorvidt en udvikling af strukturen kan højne kvaliteten fx med oprettelsen af et særskilt kvalitetsudvalg.

- Uddannelseschefen annoncerer at han vil afgive sin rolle i tilfælde af at ændringsforslaget vedtages, da forslaget bl.a. medfører større risici for at der opstår snyd med teorispørgsmål og svar, hvilket han ikke kan stå inde for.
- Afstemning om ændringsforslag ønsket afholdt som hemmelig afstemning:

Ja	Ugyldig/Blank	Nej
6	1	21

- Afstemning erklæres for ugyldig pga. fejlagtig stemmefordeling.
- Hemmelig afstemning gentages med korrekt fordeling

Ja	Ugyldig/Blank	Nej
6	0	22

- Forslaget forkastes

Indkomne forslag til afstemning

Der indgives ønske om at alle afstemninger foretages som hemmelig afstemning.

Konkurrence- og eliteudvalg fremlægger forslag

- FunCup 2023. – 25.000kr

- Forslaget rammesættes og udfoldes af udvalget.
- Steen Poulsen fremsætter ændringsforslag 1A og 1B – max. 45.000 pr. forslag.
- At sætte en begrænsning på 15.000kr pr. disciplin og 1.000kr pr. deltagende pilot. Discipliner er FunCup, Acro og Hike & Fly.
- Der følger en debat om forslagene.
- Hemmelig afstemning om forslag 1B:

Ja	Ugyldig/Blank	Nej
6	0	22

- Forslaget forkastes

- Hemmelig afstemning om forslag 1A:

Ja	Ugyldig/Blank	Nej
6	3	19

- Forslaget forkastes

- Hemmelig afstemning om det oprindelige forslag – FunCup 2023 – max. 25.000kr.

Ja	Ugyldig/Blank	Nej
19	3	6

- Forslaget vedtages.

- Dm i skrænt – 25.000kr

- Der spørges til mere detaljering i budgetteringen.

- Forslaget udfoldes med tidligere erfaring og formål med aktiviteten.
- Steen Poulsen fremsætter ændringsforslag 2A – max. 15.000kr.
- Ændringsforslaget udfoldes.
- Hemmelig afstemning om ændringsforslag 2A:

Ja	Ugyldig/Blank	Nej
8	0	20

- Forslaget forkastes

- Poul Henriksen fremsætter ændringsforslag 2B om nedsættelse af beløbet i det oprindelige ændringsforslag til max. 15.000kr.
- Hemmelig afstemning om ændringsforslag 2B:

Ja	Ugyldig/Blank	Nej
12	3	13

- Forslaget forkastes

- Hemmelig afstemning om det oprindelige forslag – DM i skrænt – max. 25.000:

Ja	Ugyldig/Blank	Nej
20	0	8

- Forslaget vedtages

- Optræk for en weekend – max. 15.000kr

- Forslaget udfoldes.
- Hemmelig afstemning:

Ja	Ugyldig/Blank	Nej
25	3	0

- Forslaget vedtages

- XC-Clinic – max. 2.000kr. pr. deltager, dog max. 12.000kr., altså 6 piloter.

- Forslaget udfoldes ift. det smalle segment af piloter, der kan deltage.
- Der følger en debat om tilbuddet.

- Steen Poulsen fremsætter ændringsforslag 4A - max. 0kr. og 4B – max. 2.400kr.
- Forslagene foreslås afholdt som en del af FunCup og FunCup tilføres yderligere max. 2.400kr. til aktiviteten.
- Hemmelig afstemning om ændringsforslag 4B:

Ja	Ugyldig/Blank	Nej
8	2	18

- Forslaget forkastes

- Hemmelig afstemning om ændringsforslag 4A:

Ja	Ugyldig/Blank	Nej
9	3	16

- *Forslaget forkastes*

- Hemmelig afstemning om det oprindelige forslag XC-Clinic – max. 12.000kr.:

Ja	Ugyldig/Blank	Nej
18	4	6

- *Forslaget er vedtaget, men det føres til at målgruppen for aktiviteten også inkluderer hangglidere. Forslaget korrigeres sprogligt og godkendes.*

- Vinger over Venø (VoV), Venølejr - max. 5.000

- Forslaget udfoldes.
- Hemmelig afstemning:

Ja	Ugyldig/Blank	Nej
25	3	0

- *Forslaget vedtages*

- Vinger over Venø (VoV), Sikkerhedsarrangement – max. 10.000kr.

- Forslaget udfoldes.
- Hemmelig afstemning:

Ja	Ugyldig/Blank	Nej
28	0	0

- *Forslaget vedtages*

Tilretning af budget 2022

- Budgettet tilrettes med de vedtagne forslag.

Hemmelig afstemning om endeligt budget

Ja	Ugyldig/Blank	Nej
28	0	0

- *Budgettet vedtages enstemmigt.*

Forslag givet på budgetmøde 2022.

Forslag givet af Steen Poulsen, PG Klubben vedr. post 2980 eller 3030.

Alternativ forslag til bestyrelsens budgetforslag 2023

Der stilles forslag om at der nedsættes et QA udvalg til validering og godkendelse af DHPU SafePro-Para/Delta teorispørgsmål bestående af seniorinstruktører fra DHPU's forskellige klubber med en målsætning om at det tilstræbes at opnå

- Min.50% af klubber er repræsenteret i QA udvalget
- Min. 50% af DHPU's medlemmer er repræsenteret via de seniorinstruktører som deltager fra de forskellige klubber.
- At seniorinstruktører fra Paragliding validere og godkender SafePro-Para teorispørgsmål og Hanggliding validere og godkender SafePro-Delta teorispørgsmål

Der foreslås et initielt fysisk opstartsmøde for QA udvalget og derefter møder/ koordinering via online møder.

Budget 10.000,-

Som tilføjes til budgettet på Kt.

3030 Udvikling undervisningsmat. kr 10.000,00 Note 49

Alternativt bruges Kt.

2980 Øvrige udgifter kr 10.000,00 Note 46

Note 49 Udvikling undervisningsmateriale trin 2-4, opdatering fagplaner, opdatering

Note 46 Øvrige uforudsete udgifter

Baggrunden for forslaget skyldes at der gennem flere år har været udfordringer og løbende kommentarer og diskussioner om kvaliteten og egnetheden af nogle af SafePro teorispørgsmålene på trin 1,2,3,4,5.

Undertegnede har selv i indeværende år gennemført teoriprøver på samtlige trin 1-5, og samtlige teoriprøver har givet anledning til kommentarer fra kursister vedr. enkelte spørgsmåls kvalitet/ egnethed hvor der f.eks. kan mangle forudsætninger for at kunne svare på spørgsmålet, hvor svar mulighederne

- Kræver lokalkendskab for at kunne svare
- Svar muligheder er mere en akademisk øvelse end en test af fagligkunden i det pågældende stof
- Svar som giver korrekt svar kan diskuteres om det er det rigtige ud af de muligheder som give, eller der mangler beskrivelse af rammer / forudsætninger for at kunne besvare det fornuftigt
- Etc.

På samtlige teoriprøver jeg har gennemført i indeværende år, har jeg fået kommentarer/ feedback vedr. formulering af indtil flere teorispørgsmål. Gælder alle niveauer 1-5.

Feedbacken samt nogle spørgsmål der er endt med at være besvaret "forkert" er bl.a. givet af kursister som er hhv. uddannede svæveflyver, motorflyver, UL-flyver, helikopterpiloter. Altså folk som i forvejen har et indgående kendskab til de forskellige fag der undervises i og tages teoriprøve i, samt har en god reference ramme fra andre luftfartsteoriprøver. Hvorfor feedbacken anses for at have en høj validitet og kvalitet, og bør reageres på, således at det til gavn for alle kan blive givet et kvalitetsløft/ forbedring på de teorispørgsmål som har behov samt sorteret de spørgsmål fra som ikke bliver anset som velegnet af min. 75% af QA udvalget.

Ved at stemme for at indfører en proces til kvalitetssikring af teorispørgsmål vha et QA udvalg vil der kunne opnås en forbedring af kvaliteten på teorispørgsmålene samt undgås at der medtages spørgsmål som mangler beskrivelse af forudsætninger eller er mere en akademisk øvelse end test af faglig kundskab eller indforstået lokalkendskab / viden forudsættes etc.

Målsætningen er at arbejde målrettet med at få forbedret vores nuværende SafePro teorispørgsmål så der ikke længere er spørgsmål der giver anledning til kritisk feedback fra mange kursister eller anledning til undren pga formuleringen.